

• Raport

KAUCJA  PL

Od uczestnictwa do rutyny

Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026



WSTĘP

System kaucyjny po niemal roku działania nie jest już projektem, do którego dopiero przygotowuje się rynek.

Stał się częścią codzienności konsumentów oraz stałym elementem funkcjonowania producentów, handlu i operatorów.

Kiedy publikowaliśmy pierwszą edycję raportu, pytaliśmy przede wszystkim o gotowość Polaków. Startowi systemu towarzyszyło wiele obaw, które czasami przybierały formę swoistej „kaucjofobii” – przekonania, że nowe rozwiązanie będzie zbyt skomplikowane i uciążliwe. Dziś możemy skonfrontować te przewidywania z rzeczywistymi doświadczeniami.

93% badanych przynajmniej raz zwróciło opakowania objęte kaucją, a 83% korzysta z systemu co najmniej raz w miesiącu.

Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026 osiągnął wynik 69/100. Pokazuje to, że Polacy weszli do systemu szybciej, niż mogły sugerować wcześniejsze obawy. Jednocześnie zwrot opakowań nie dla wszystkich stał się już naturalnym nawykiem, niewymagającym dodatkowego planowania.

Rynek wykonał w ostatnich miesiącach ogromną pracę. Producenci, handel, operatorzy i konsumenci musieli nauczyć się funkcjonowania w nowym modelu oraz wziąć odpowiedzialność za swoją część procesu.

Dziś największym wyzwaniem nie jest już samo przekonanie Polaków do udziału w systemie, lecz zapewnienie im sprawnego i przewidywalnego doświadczenia przy kolejnych zwrotach.

Raport „Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026” jest kolejnym etapem monitorowania tej zmiany. Pokazuje, że **system przeszedł pierwszy ważny test**. Przed nami następny: przejście od powszechnego uczestnictwa do niezawodności, a następnie do trwałej rutyny.

Zapraszam do lektury.



Piotr Okurowski
Prezes Zarządu Kaucja.pl

Rok zmiany, gdy legislacja staje się codziennością.

Z perspektywy roku widzę, że system kaucyjny to znacznie więcej niż nowe przepisy – to wspólna zmiana, której uczymy się każdego dnia. Sercem tej zmiany są konsumenci. Każda oddana butelka i puszka, każda świadoma decyzja o zwrocie opakowania pokazuje, że odpowiedzialność za zasoby może stać się częścią codziennych nawyków. To właśnie dzięki zaangażowaniu milionów osób system nabiera realnej siły, a wspólny wysiłek przekłada się na trwałą zmianę sposobu, w jaki traktujemy opakowania. Efekty tego zaangażowania są widoczne w najbliższym otoczeniu – to czystsze ulice, parki, i lasy – otoczenie wolne od porzuconych i zapomnianych butelek i puszek. Cieszę się, że **rozwiązanie, które jeszcze niedawno było dla nas nowością, stopniowo staje się naturalną częścią naszych wyborów.**

Selektywna zbiórka zapewnia stabilny strumień wysokiej jakości surowców dla recyklingu, zmniejsza zapotrzebowanie na surowce pierwotne i wzmacnia rozwój polskiej przedsiębiorczości.

Jest to inwestycja we właściwym kierunku – w nowoczesną, odporną konkurencyjną gospodarkę, która w praktyczny sposób urzeczywistnia ideę gospodarki o obiegu zamkniętym. Każde opakowanie po wykorzystaniu nie kończy swojej drogi jako odpad, lecz pozostaje wartościowym zasobem, który może ponownie trafić do obiegu. Właśnie takie rozwiązania warto wspierać: zamykające obieg surowców, chroniące środowisko i budujące siłę polskiej gospodarki.

Pierwszy rok funkcjonowania systemu był czasem uczenia się nowych zasad i pokazał, że jesteśmy dopiero na początku drogi.

Rosnący poziom zbiórki ukazuje codzienny wysiłek wszystkich zaangażowanych stron – konsumentów, handlu, producentów, operatorów i administracji. Z perspektywy Ministerstwa widzimy także obszary, które wymagają dalszej pracy, a doświadczenia pierwszego roku pokazują, że niezbędne są dalsze usprawnienia, które uczynią system prostszym, sprawniejszym i bardziej przyjaznym dla wszystkich.

Anita Sowińska

Podsekretarz Stanu,
Ministerstwo Klimatu i Środowiska



WSTĘP

Najważniejsze wnioski

Po pierwszym roku funkcjonowania system kaucyjny przestał być dla Polaków rozwiązaniem, o którym mówią w trybie przyszłym. Stał się elementem codziennych zachowań.

93%

badanych przynajmniej raz zwróciło opakowania

83%

robi to co najmniej raz w miesiącu

Wśród użytkowników systemu **87%** oddaje większość lub prawie wszystkie opakowania objęte kaucją.

Nie oznacza to jednak, że zwrot stał się już czynnością całkowicie automatyczną.

69/100

tyle wynosi Indeks Adaptacji 2026

Najwyższy wynik osiąga uczestnictwo 78/100, podczas gdy niżej plasują się doświadczenie, nawyk i odporność na problemy.

System wszedł więc do codzienności szybciej, niż zdążył stać się w pełni wygodną i niewymagającą dodatkowego planowania rutyną.

Jednocześnie pierwszy rok przyniósł wyraźny wzrost znajomości zasad:

WZROST INDEKSU WIEDZY

72,8/100

w 2025 roku



80,8/100

w 2026 roku

Punkt ciężkości przesuwają się tym samym z edukowania konsumentów o podstawowych regułach systemu na jakość jego funkcjonowania w praktyce.

I właśnie tutaj pojawia się największe wyzwanie. Standardowa ścieżka zwrotu jest oceniana dobrze: 81% użytkowników uważa ją za łatwą, a badanie terenowe pokazuje, że 89% obserwowanych prób zakończyło się sukcesem już przy pierwszym podejściu. Jednocześnie przy regularnym korzystaniu konsumenci kumulują doświadczenia z sytuacjami odbiegającymi od standardu – kolejkami, pełnymi lub niesprawnymi kaucjonatami czy odrzucaniem opakowań.

● Najważniejsze wnioski

Problemy nie muszą prowadzić do rezygnacji z systemu, ale zwiększają koszt korzystania z niego. Spośród osób, które przerwały próbę zwrotu, 65% podjęło ją ponownie, wracając później do tego samego punktu albo wybierając inne miejsce. Oznacza to dodatkowy czas, zmianę planu lub konieczność ponownego zajęcia się opakowaniami.

65%

użytkowników z grupy osób, które przerwały próbę zwrotu, wrócili później do tego samego lub innego punktu zwrotu

Po roku wyzwanie nie polega już przede wszystkim na przekonaniu Polaków, żeby zaczęli zwracać opakowania.

Kolejnym etapem jest przejście od dostępności do niezawodności, a następnie do rutyny.

Potrzeby wskazywane przez konsumentów są bardzo konkretne:

- sprawniejsze kaucjomaty,
- więcej dogodnie zlokalizowanych punktów,
- krótszy czas zwrotu.

To właśnie jakość kolejnych doświadczeń zdecyduje, czy powszechne uczestnictwo przekształci się w trwały nawyk.

Mimo tych niedogodności **społeczna akceptacja samej idei systemu pozostaje wysoka.**

71%

badanych uważa system kaucyjny za potrzebny

66%

badanych chce jego kontynuacji

58%

ocenia, że korzyści przeważają nad niedogodnościami

Konsumenci rozdzielają więc ocenę celu systemu od oceny własnego doświadczenia z jego codziennym funkcjonowaniem.



uczestnictwo



niezawodność



rutyna

METODOLOGIA

Raport powstał na podstawie dwóch uzupełniających się badań: ogólnopolskiego badania konsumenckiego oraz badania terenowego Reality Check.

Oba zostały zrealizowane przez PBS.

Badanie konsumenckie przeprowadzono metodą CAWI na ogólnopolskiej próbie N=1015 dorosłych Polaków, reprezentatywnej pod względem podstawowych cech demograficznych. Badanie objęło m.in. znajomość zasad systemu, częstotliwość i sposób korzystania z niego, doświadczenia związane ze zwrotem, napotykanne problemy, stopień utrwalenia nawyku oraz ocenę systemu.

Reality Check objął 61 rzeczywistych prób zwrotu opakowań w różnych typach punktów i miejscowości. Audytorzy przechodzili pełną ścieżkę użytkownika – od odnalezienia punktu, przez próbę zwrotu przygotowanych opakowań, po odzyskanie kaucji. Łącznie w badaniu wykorzystano 830 opakowań.

Badanie terenowe nie jest reprezentatywne dla wszystkich punktów zbiórki w Polsce. Jego rolą jest uzupełnienie deklaracji konsumentów o obserwację konkretnych sytuacji w terenie.

Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026

Na podstawie badania konsumenckiego opracowano Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026 – **syntetyczny wskaźnik w skali 0–100 pokazujący, w jakim stopniu korzystanie z systemu weszło do codziennych zachowań konsumentów.**

Indeks tworzą cztery równoważne komponenty: **uczestnictwo, nawyk, doświadczenie oraz odporność na problemy.** Każdy odpowiada za 25% końcowego wyniku. Indeks mierzy nie stosunek do idei systemu, lecz rzeczywistą adaptację do jego funkcjonowania. Szczegółową konstrukcję i sposób punktacji przedstawiono w Nocie metodologicznej na końcu raportu.



Spis treści

10

ROZDZIAŁ 1

Od gotowości do działania

14

ROZDZIAŁ 2

Od uczestnictwa do nawyku

22

ROZDZIAŁ 3

System w codziennym użyciu

32

ROZDZIAŁ 4

Reality Check – system w praktyce

40

ROZDZIAŁ 5

Spółeczna adaptacja systemu

48

ROZDZIAŁ 6

Kaucja a handel i zachowania zakupowe

52

ROZDZIAŁ 7

Co dalej?

58

ROZDZIAŁ 8

Nota metodologiczna

Od gotowości do działania



Rok temu pytaliśmy Polaków, czy są gotowi na system kaucyjny. Dziś możemy sprawdzić, jak wcześniejsze deklaracje przełożyły się na rzeczywiste zachowania.

Pierwsza edycja raportu opisywała wiedzę, oczekiwania i gotowość przed startem systemu. Po roku można już analizować: uczestnictwo, doświadczenia oraz stopień, w jakim zwrot opakowań wpisuje się w codzienne zachowania konsumentów.

Jednak należy mieć na uwadze, że nie wszystkie wyniki obu edycji można porównywać bezpośrednio. Tam, gdzie zachowano ten sam sposób pomiaru, pokazana jest zmiana rok do roku. W pozostałych obszarach zestawiono deklaracje i oczekiwania z 2025 roku z praktyką 2026.

Dotyczy to również głównych indeksów. Indeks Postaw Konsumentkich 2025 i Indeks Adaptacji 2026 opisują dwa różne etapy zmiany i nie są bezpośrednio porównywalne.

● 2025 VS 2026



Rok praktyki – czy Polacy rozumieją system lepiej?

Pierwszy rok działania systemu pozwala sprawdzić nie tylko, czy konsumenci zaczęli z niego korzystać, ale również czy codzienne doświadczenie przełożyło się na lepsze rozumienie jego zasad.

Wiedza jest pod tym względem szczególnym obszarem badania. Indeks Wiedzy został zbudowany na tym samym zestawie pięciu pytań, co w 2025 roku, dlatego można bezpośrednio porównać wynik sprzed uruchomienia systemu z sytuacją po pierwszym roku jego działania.

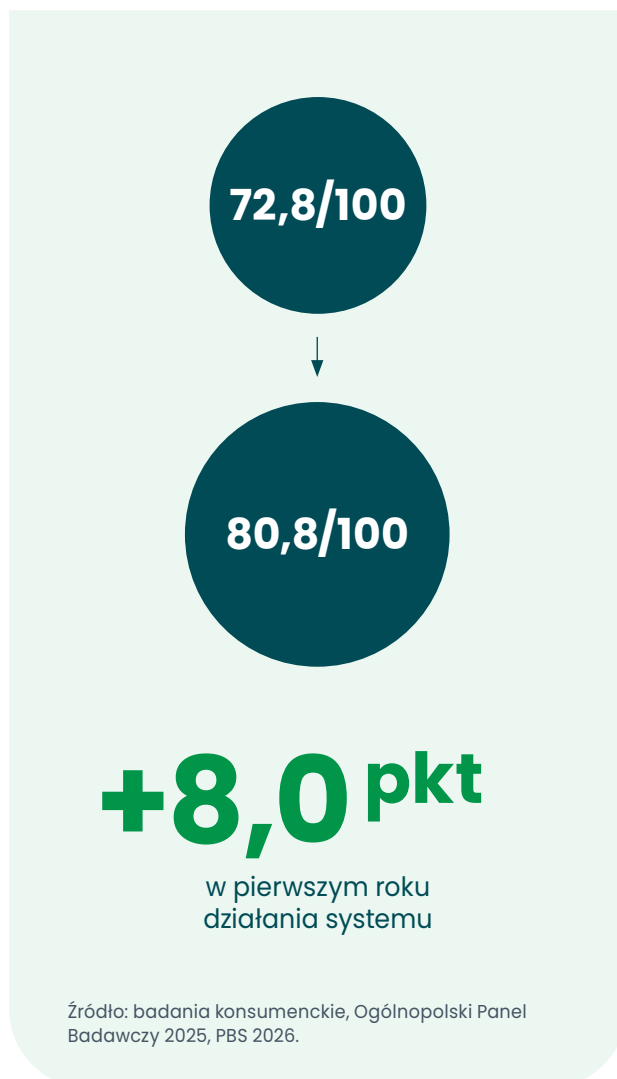
Wiedza wzrosła przede wszystkim tam, gdzie konsumenci musieli nauczyć się rozpoznawać zakres systemu. Największą zmianę odnotowano w przypadku puszek metalowych – odsetek prawidłowych odpowiedzi zwiększył się z 70% do 88%. **O 12 pp. wzrosła również świadomość, że system nie obejmuje wyłącznie szkła.**

Znacznie mniej zmieniła się znajomość zasad związanych z samym procesem zwrotu. 35% badanych nadal nie wie, że do odzyskania kaucji nie jest potrzebny paragon, a 39% nie wie, że opakowania można oddawać także inaczej niż w automacie.

Po roku luka wiedzy zmieniła więc charakter.

Podstawowy zakres systemu jest dla konsumentów znacznie bardziej czytelny; wątpliwości dotyczą przede wszystkim jego codziennej obsługi.

● INDEKS WIEDZY



DWIE POZOSTAJĄCE LUKI



35%

badanych nadal
nie wie, że do odzyskania
kaucji nie jest potrzebny
paragon



39%

nie wie, że opakowania
można oddawać
także inaczej niż
w automacie

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., podstawa wykresu:
N=1015 wszystkich respondentów

Znajomość zasad systemu	2025	2026	zmiana
Kaucja jest doliczana do ceny i zwracana przy oddaniu opakowania	91%	93%	+2 pp.
Kaucję można odzyskać bez paragonu	61%	65%	+4 pp.
System nie dotyczy wyłącznie szkła	84%	96%	+12 pp.
Zwrot obejmuje m.in. puszki metalowe	70%	88%	+18 pp.
Oddanie opakowań nie jest możliwe wyłącznie w automacie	58%	61%	+3 pp.

Źródło: badania konsumenckie, Ogólnopolski Panel Badawczy 2025, PBS 2026.

Od uczestnictwa do nawyku



Ilu Polaków weszło do systemu?

Po roku korzystanie z systemu kaucyjnego jest doświadczeniem zdecydowanej większości Polaków.

93% badanych przynajmniej raz zwróciło opakowania objęte kaucją. Jeszcze ważniejsza od samego wejścia do systemu jest regularność. 83% wszystkich badanych korzysta z niego co najmniej raz w miesiącu, a wśród osób, które mają już doświadczenie ze zwrotem, 87% oddaje większość lub prawie wszystkie opakowania objęte kaucją.

Te wyniki pokazują, że **system nie pozostał rozwiązaniem testowanym sporadycznie**. Dla większości konsumentów zwrot opakowań stał się powtarzalnym zachowaniem.

● UCZESTNICTWO PO PIERWSZYM ROKU



93%

przynajmniej raz
skorzystało z systemu



87%

zwraca większość lub prawie
wszystkie opakowania



83%

korzysta co najmniej raz
w miesiącu

Uwaga: 93% i 83% – ogół badanych; 87% – użytkownicy systemu.

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18–25.08.2026 r.,
podstawa wykresu: N=1015 wszystkich respondentów



Czy kaucja stała się nawykiem?

Regularne korzystanie z systemu nie oznacza jeszcze, że zwrot stał się czynnością wykonywaną automatycznie.

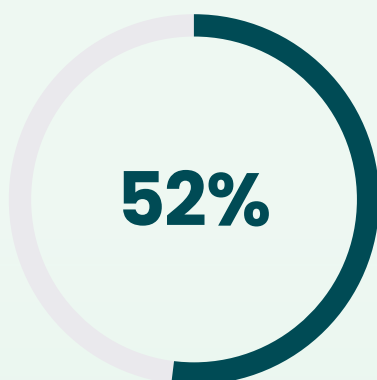
Wśród użytkowników systemu 25% deklaruje, że zwracanie opakowań jest już naturalnym nawykiem – nie musi o nim pamiętać ani go planować. Największa grupa, 52%, zwraca opakowania wtedy, gdy zbiera się ich więcej lub gdy jest im po drodze.

W systemie kaucyjnym **nawyk nie musi jednak oznaczać częstych wizyt w punkcie zwrotu.** Naturalnym modelem może być gromadzenie opakowań i oddawanie ich przy okazji innych czynności. Istotniejsze od częstotliwości

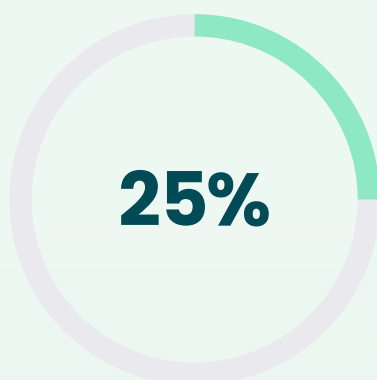
pojedynczych zwrotów jest to, ile dodatkowego planowania wymaga od konsumenta korzystanie z systemu. To rozróżnienie dobrze opisuje obecny etap adaptacji: **regularność jest już powszechna, natomiast do pełnej automatyzacji zachowania jeszcze trochę brakuje.**



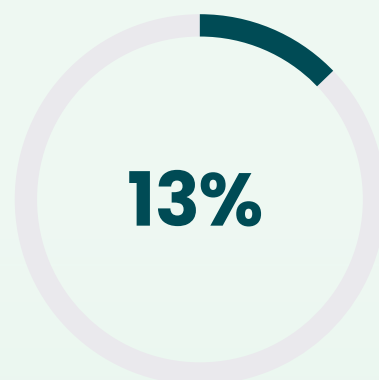
● CZY KAUCJA STAŁA SIĘ NAWYKIEM?



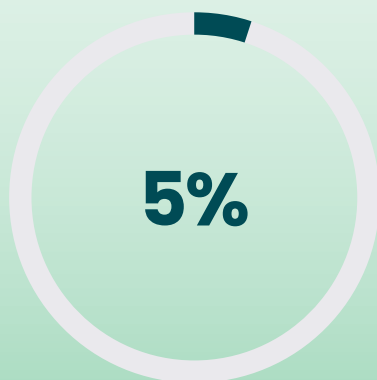
zwracam,
gdy się uzbiera
lub mam po drodze



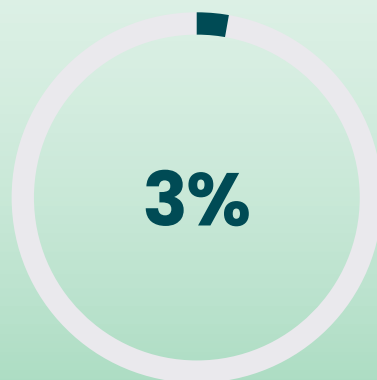
to już
naturalny nawyk



zwracam, ale muszę
pamiętać
lub planować



zwracam
tylko sporadycznie



praktycznie
przystałem/am
zwracać

Źródło: PBS, badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., N=944 –osoby,
które kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym

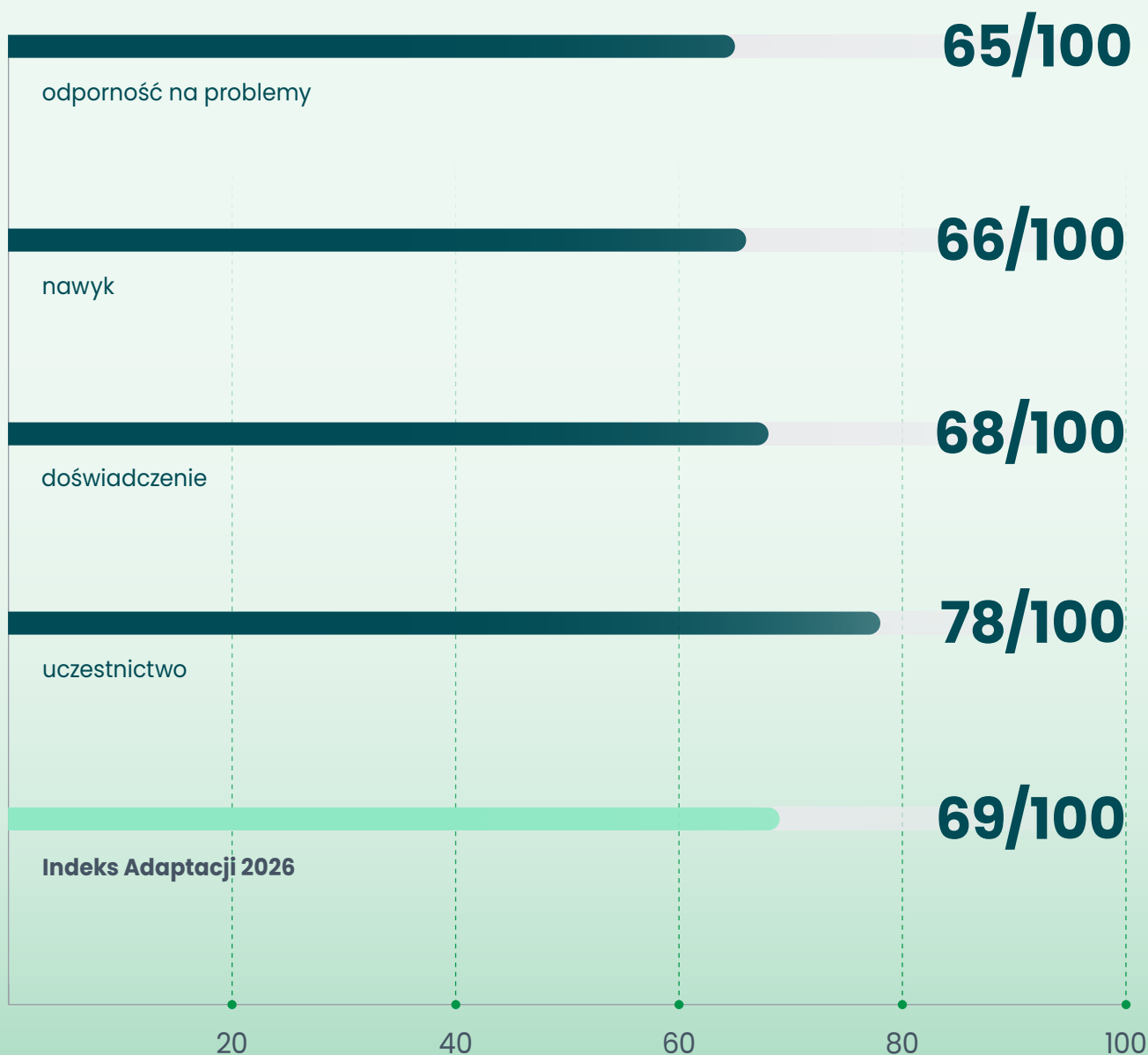
Indeks Adaptacji 2026

Po roku samo pytanie o skalę korzystania z systemu nie wystarcza, ponieważ adaptacja obejmuje zarówno wejście do systemu, jak i stopień utrwalenia zachowania, jakość doświadczenia oraz zdolność do kontynuowania zwrotu mimo pojawiających się problemów.

Te cztery perspektywy łączy Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026.



● INDEKS ADAPTACJI 2026



DEFINICJE:

Uczestnictwo – czy i jak regularnie korzystamy oraz ile opakowań zwracamy

Nawyk – na ile zwrot stał się naturalną rutyną

Doświadczenie – na ile proces jest łatwy, wygodny i przewidywalny

Odporność na problemy – na ile problemy zakłócają lub przerywają zwrot

Skala: 1–100, wagi: 4 komponenty po 25%

Uwaga metodologiczna: Indeks Adaptacji 2026 nie jest bezpośrednio porównywalny z Indekssem Postaw Konsumentek 2025 (56/100).

Źródło: PBS, badanie konsumentek CAWI, 18–25.08.2026 r., N=944 –osoby, które kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym

Najwyższy wynik uczestnictwa pokazuje, że **wejście do systemu nastąpiło szybciej niż pełne utrwalenie nowego zachowania**. Pozostałe trzy komponenty mieszczą się w wąskim przedziale 65–68 punktów. Dalsza adaptacja zależy więc już mniej od zwiększania samego uczestnictwa, a bardziej od budowania rutyny i zapewnienia powtarzalnego, przewidywalnego doświadczenia.

Różnica między uczestnictwem (78/100) a nawykiem (66/100) pokazuje, że **rozpoczęcie korzystania z systemu było łatwiejsze niż przekształcenie zwrotu w zachowanie niewymagające uwagi**. Konsumenci są już w systemie, ale dla wielu zwrot nadal ma swój „moment”: trzeba pamiętać o opakowaniach, zgromadzić ich odpowiednią liczbę albo wykorzystać dogodną okazję.

Podobny poziom doświadczenia (68/100) i odporności na problemy (65/100) wskazuje, że **o dalszej dojrzałości systemu będzie decydować nie tylko to, czy pojedynczy zwrot jest możliwy, lecz czy kolejne zwroty są wystarczająco przewidywalne**. Indeks pokazuje więc nierównomierny proces adaptacji: szerokie uczestnictwo wyprzedziło pozostałe elementy potrzebne do pełnego zakorzenienia zachowania.

Wynik 69/100 pokazuje zaawansowaną, ale jeszcze niepełną adaptację do systemu. Najdalej zaszło samo uczestnictwo: **konsumenci korzystają z systemu i regularnie zwracają opakowania**. Słabiej rozwinięte są te elementy, które decydują o trwałości zachowania: nawyk, jakość doświadczenia i odporność na pojawiające się problemy. Innymi słowy, system został już przyjęty w praktyce, ale nie stał się jeszcze dla wszystkich bezproblemową rutyną.

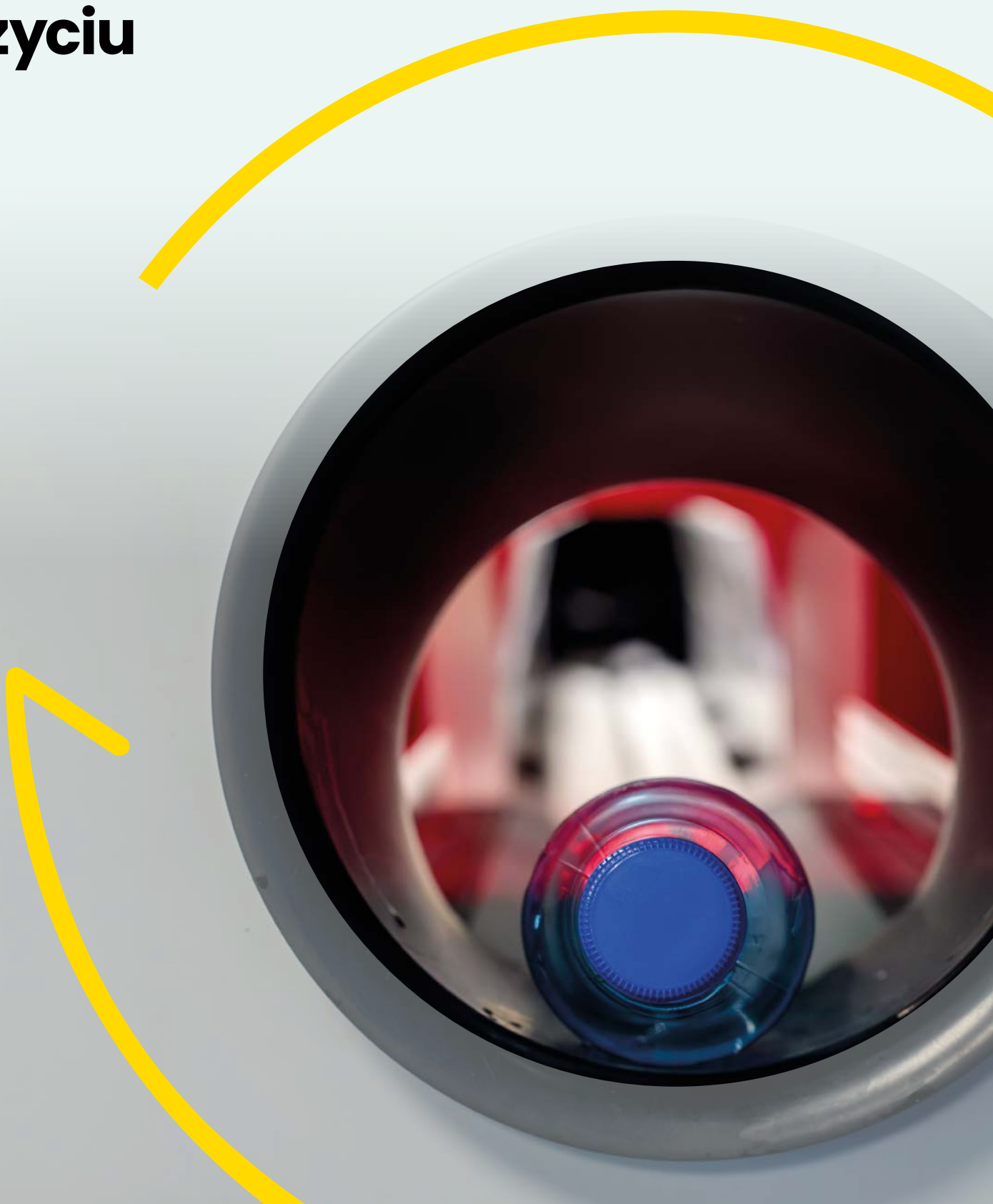
Wyniku 69/100 nie należy czytać jako oceny jakości systemu. Indeks nie mówi, że system działa „w 69% dobrze”, natomiast mierzy stopień adaptacji zachowania: od wejścia do systemu po rutynę, doświadczenie i reakcję na pojawiające się problemy.

Indeks Adaptacji 2026 nie jest bezpośrednią kontynuacją Indeksu Gotowości 2025.

Konstrukcję obu wskaźników opisano w Nocie metodologicznej.



System w codziennym użyciu



Jak wygląda typowy zwrot?

Po wejściu do systemu i utrwaleniu podstawowych zasad kolejnym testem jest samo doświadczenie użytkownika.

Czy zwrot jest prosty, wygodny i przewidywalny wtedy, gdy trzeba wykonać go w praktyce?

Oceny konsumentów pokazują, że standardowa ścieżka zwrotu działa stosunkowo dobrze. 90% użytkowników uważa zasady odzyskania kaucji za jasne, 81% ocenia proces jako łatwy, a tyle samo – jako przewidywalny. Większość dobrze ocenia również możliwość znalezienia punktu zwrotu i sposób odzyskania pieniędzy.

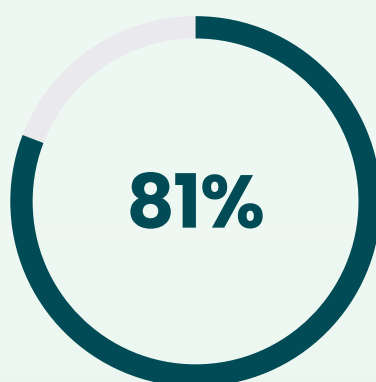
To dobry punkt wyjścia, ale ocena typowego procesu nie mówi jeszcze, jak często podczas kolejnych zwrotów pojawiają się sytuacje odbiegające od standardowej ścieżki. A to właśnie one najmocniej różnicują doświadczenia użytkowników.



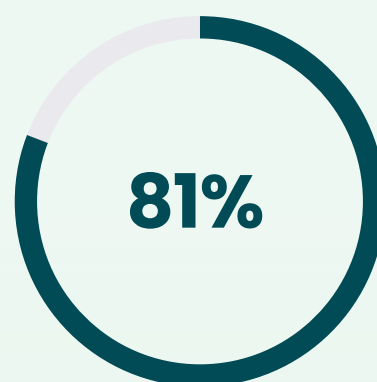
● JAK UŻYTKOWNICY OCENIAJĄ PROCES ZWROTU?



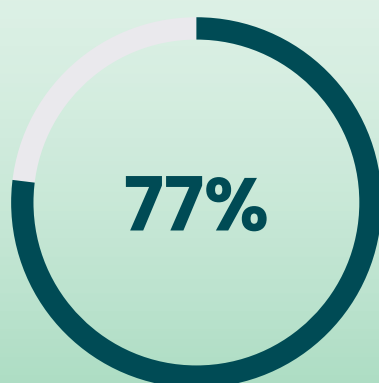
zasady odzyskiwania kaucji
są dla mnie jasne



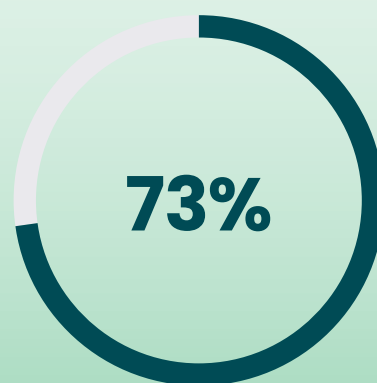
ogólnie rzecz biorąc,
zwrot opakowań jest łatwy



proces zwrotu jest dla mnie
przewidywalny
– wiem, czego mogę się
spodziewać



łatwo znaleźć miejsce,
w którym mogę oddać
opakowania



mogę odzyskać pieniądze
w dogodny dla siebie sposób

Aggregacja odpowiedzi: „zgadzam się” i „raczej się zgadzam”

Źródło: PBS, badanie konsumenckie CAWI, 18–25.08.2026 r., N=944 –osoby, które
kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym

● **FORMA ODZYSKANIA KAUCJI**



80%

bon/talon/kupon



13%

gotówka



7%

inna forma

Źródło: PBS, badanie terenowe Reality Check 18-30.08.2026 r., podstawa: N=61 audytów



Gdzie system przestaje być prosty?

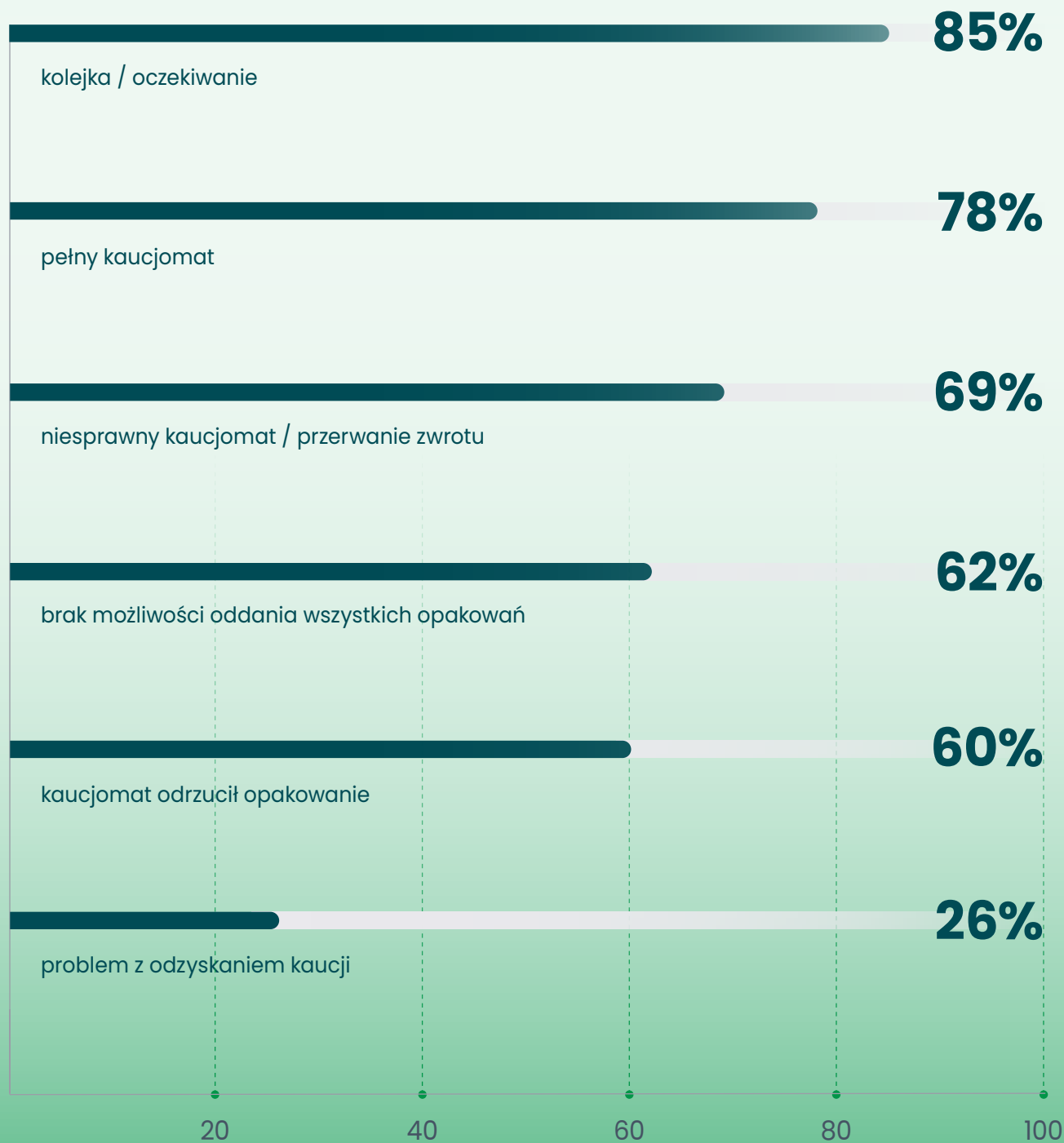
Dobra ocena standardowego procesu nie oznacza, że użytkownicy nie napotykają problemów. Przy regularnym korzystaniu nawet stosunkowo rzadkie zdarzenie może pojawić się przynajmniej raz w ciągu kilku miesięcy.

Najczęściej wskazywanym doświadczeniem jest oczekiwanie na możliwość zwrotu – 85% użytkowników deklaruje, że w ostatnich trzech miesiącach zdarzyło im się przynajmniej raz czekać w kolejce.

Kolejne problemy dotyczą przede wszystkim kaucjomatów: 78% respondentów przynajmniej raz trafiło na pełne urządzenie, 69% na niesprawne, a 60% doświadczyło odrzucenia opakowania.



● PROBLEMY DOŚWIADCZONE PRZYNAJMNIEJ RAZ W OSTATNICH 3 MIESIĄCACH



Źródło: PBS, badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., N=944 –osoby, które kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym



Wyniki nie oznaczają, że **większość zwrotów przebiega z problemami**. Pytanie obejmuje skumulowane doświadczenia z ostatnich trzech miesięcy, wystarczy więc, że dana sytuacja wydarzyła się raz, aby respondent ją wskazać. Pokazuje to jednak coś ważnego z perspektywy budowania nawyku: regularny użytkownik może dobrze oceniać standardowy proces, a jednocześnie stosunkowo często stykać się z jego zakłóceniami.

Dlatego wyzwaniem jest powtarzalność dobrego doświadczenia przy kolejnych wizytach, a nie wyłącznie możliwość dokonania zwrotu.

To rozróżnienie jest kluczowe: **system może być jednocześnie łatwy w obsłudze i nie zawsze niezawodny**.

„**Łatwość**” opisuje standardową ścieżkę, gdy punkt działa zgodnie z oczekiwaniem.

„**Niezawodność**” oznacza natomiast, że podobnie dobrego przebiegu można oczekiwać przy kolejnych zwrotach.

Z perspektywy budowania nawyku właśnie ten drugi wymiar staje się coraz ważniejszy. Zachowanie wykonywane regularnie utrwala się łatwiej wtedy, gdy użytkownik nie musi za każdym razem brać pod uwagę ryzyka kolejki, pełnego urządzenia czy konieczności szukania alternatywnego punktu.

Co się dzieje, gdy zwrot się nie udaje?

Samo wystąpienie problemu nie przesądza jeszcze o jego konsekwencjach.

Dlatego kolejnym pytaniem jest to, czy trudność podczas zwrotu prowadzi do rezygnacji z odzyskania kaucji, czy jedynie opóźnia cały proces.

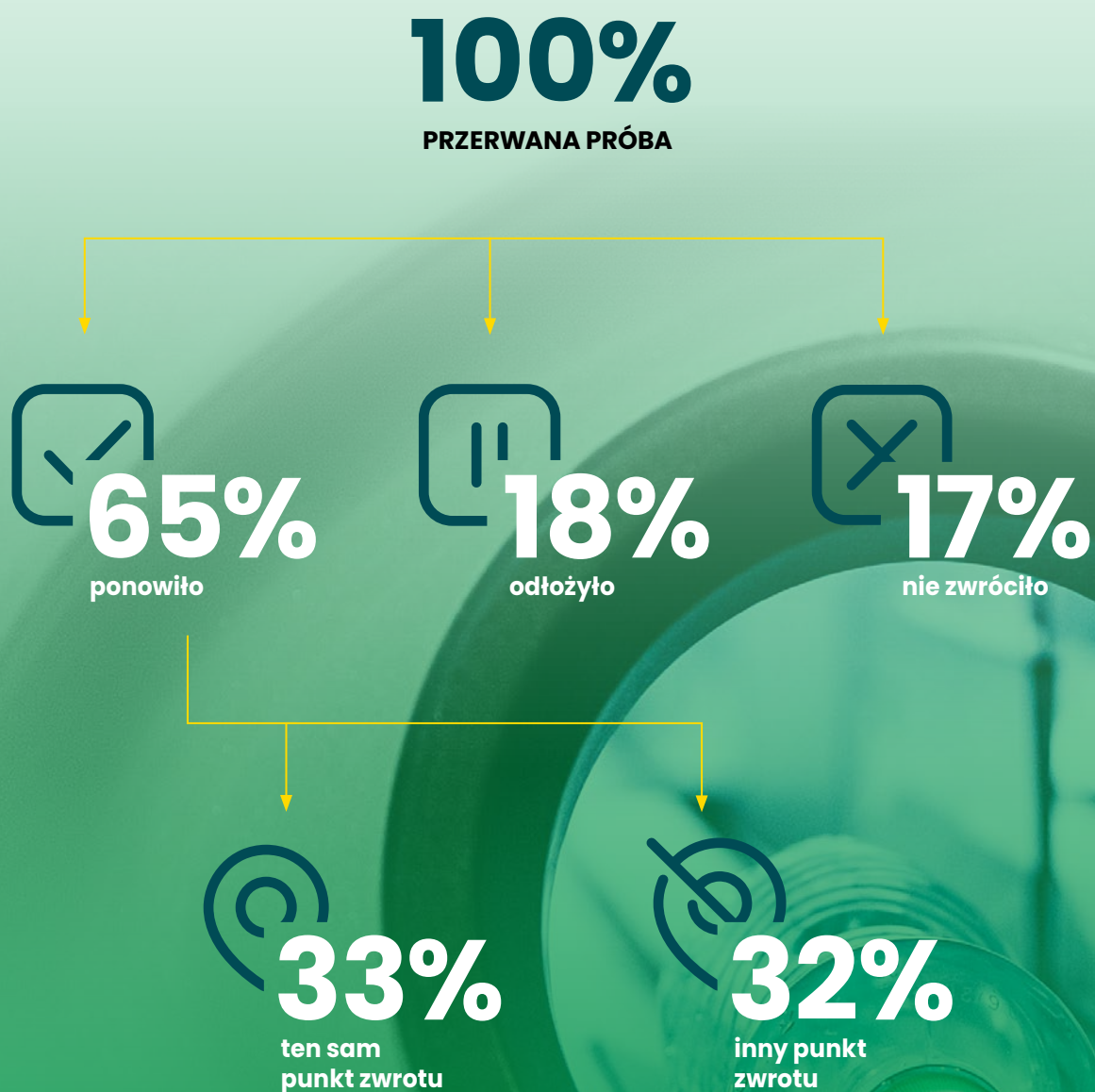


43%

użytkowników przynajmniej raz przerwało próbę zwrotu w ostatnich 3 miesiącach

**Sama rezygnacja z konkretnej próby
nie oznacza jednak rezygnacji z systemu.**

● CO WYDARZYŁO SIĘ PO PRZERWANIU ZWROTU?



Źródło: PBS, badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., pytanie warunkowe wśród osób, które przerwały próbę zwrotu



Problem częściej zmienia więc ścieżkę użytkownika niż definitywnie wypycha go z systemu. Większość osób po przerwaniu próby wraca do zwrotu, w tym samym lub innym miejscu. Jednocześnie odporność użytkowników nie powinna być traktowana jako dowód, że problemy są nieistotne. Ponowienie próby oznacza dodatkowy czas, zmianę planu albo konieczność znalezienia innego punktu.



**Nieudany zwrot
częściej oznacza
dodatkowy wysiłek
niż utratę użytkownika.**

Reality Check – system w praktyce



Deklaracje konsumentów pokazują doświadczenie z wielu zwrotów.

Reality Check pozwala spojrzeć na system z innej perspektywy: co dzieje się podczas jednej konkretnej próby, od znalezienia punktu po odzyskanie kaucji?

W 61 audytach terenowych PBS sprawdzono pełną ścieżkę zwrotu z wykorzystaniem łącznie 830 opakowań.



Zwrot jest prosty. Dopóki wszystko działa zgodnie z planem.

Badanie terenowe potwierdza, że standardowa ścieżka zwrotu najczęściej przebiega sprawnie.

W 93% audytów punkt był łatwy do znalezienia, 89% prób zakończyło się powodzeniem przy pierwszym podejściu, a w 89% przypadków sam zwrot trwał nie dłużej niż dwie minuty.

W 84% audytów udało się oddać wszystkie przygotowane opakowania.

● REALITY CHECK: JEDEN ZWROT W LICZBACH



93%

punkt łatwy
do znalezienia



89%

sukces przy
pierwszej próbie



89%

zwrot
do 2 minut



84%

oddano wszystkie
przygotowane opakowania

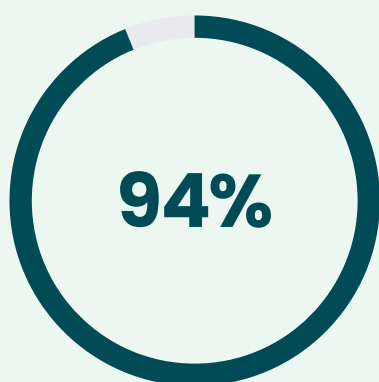
Źródło: PBS, badanie terenowe Reality Check 18-30.08.2026 r., podstawa: N=61 audytów

Standardowa ścieżka działa dobrze. Różnica pojawia się wtedy, gdy użytkownik trafia na problem z urządzeniem. W audytach obejmujących kaucjomaty **problem z urządzeniem wystąpił w 35% przypadków**. Jego obecność wyraźnie zmieniała wynik całej próby: gdy problemu nie było, wszystkie przygotowane opakowania udało się oddać w około 94% audytów; gdy wystąpił, ten wynik spadł do około 61%.

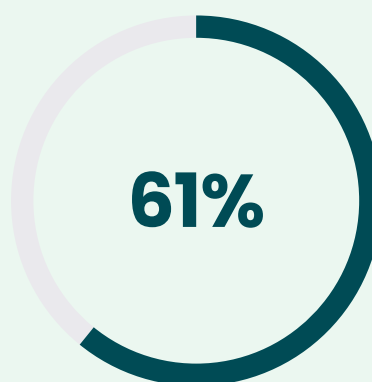


To samo widać w ogólnej ocenie doświadczenia: 8,5/10 bez problemu wobec 6,7/10, gdy problem wystąpił.

● **WPŁYW PROBLEMU Z KAUCJOMATEM NA PEŁNY ZWROT**



bez problemu
z kaucjوماتem



problem
z kaucjوماتem

Źródło: PBS, badanie terenowe Reality Check 18-30.08.2026 r., analiza audytów obejmujących kaucjomaty

Problem techniczny nie jest więc jedynie incydentem w procesie. Może zdecydować o tym, czy użytkownik zrealizuje zwrot w całości i jak oceni całe doświadczenie. Wynik 84% audytów zakończonych oddaniem wszystkich przygotowanych opakowań wymaga przy tym ostrożnej interpretacji. **Nie każdy niepełny zwrot wynikał z awarii systemu.** W obserwacjach terenowych pojawiały się również opakowania nieobjęte systemem, bez właściwego oznaczenia lub uszkodzone. W innych przypadkach przyczyną były problemy z rozpoznaniem opakowania przez kaucjomat albo brak możliwości kontynuowania zwrotu.

Dlatego 84% należy traktować jako wskaźnik kompletności rzeczywistej ścieżki użytkownika, a nie jako techniczną miarę skuteczności systemu. Dla konsumenta efekt jest jednak podobny: część przygotowanych opakowań wraca z nim do domu albo wymaga kolejnej próby.



Dwie perspektywy tego samego systemu

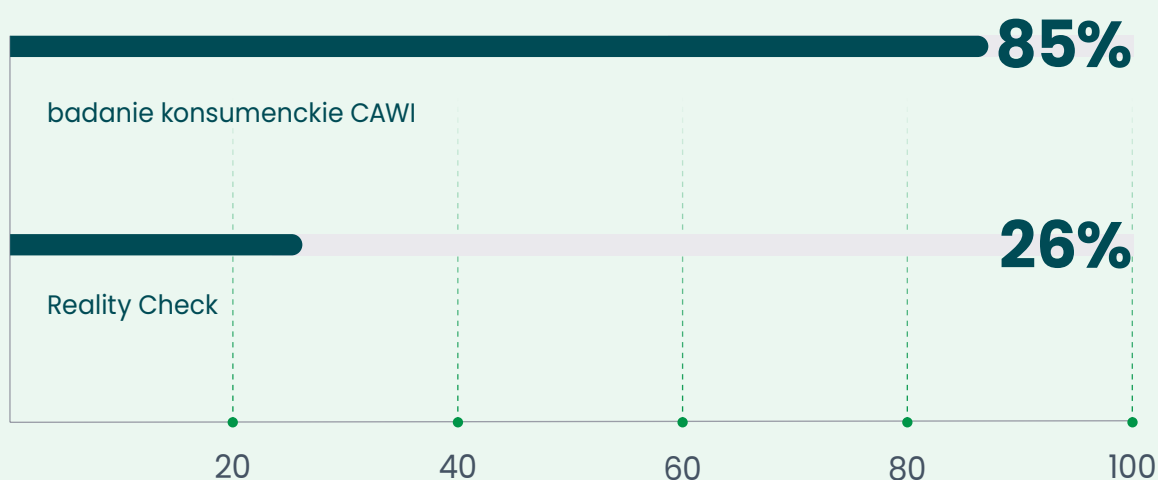
W raporcie zestawiamy dwa źródła danych. Badanie konsumenckie CAWI pokazuje deklarowane doświadczenia użytkowników zgromadzone podczas wielu zwrotów w ostatnich miesiącach.

Reality Check rejestruje natomiast przebieg konkretnych prób zwrotu obserwowanych w terenie.

Wyniki obu badań nie są więc sprzeczne, nawet jeśli na pierwszy rzut oka pokazują bardzo różne odsetki.

Mierzą dwa różne poziomy doświadczenia: skumulowane doświadczenie konsumenta i pojedynczą sytuację zwrotu.

● DWIE PERSPEKTYWY TEGO SAMEGO SYSTEMU: KOLEJKA 85% ≠ 26%



Uwaga metodologiczna: Nie interpretować różnicy 59 p.p. jako rozbieżności między badaniami, wartości pokazują: skumulowane doświadczenie użytkownika podczas wielu zwrotów vs. pojedyncza sytuacja zwrotu

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., N=944 – osoby, które kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym; badanie terenowe Reality Check 18-30.08.2026 r., podstawa: N=61 audytów



Im częściej konsument korzysta z systemu, tym więcej ma okazji, aby choć raz zetknąć się z kolejką, pełnym kaucjوماتem czy innym problemem.

Reality Check rejestruje natomiast pojedynczy moment.

Dopiero zestawienie obu perspektyw daje pełniejszy obraz: pojedynczy zwrot najczęściej przebiega sprawnie, ale przy regularnym korzystaniu rośnie prawdopodobieństwo zetknięcia się z sytuacją, która zakłóca standardowy przebieg zwrotu.





Spółeczna adaptacja systemu

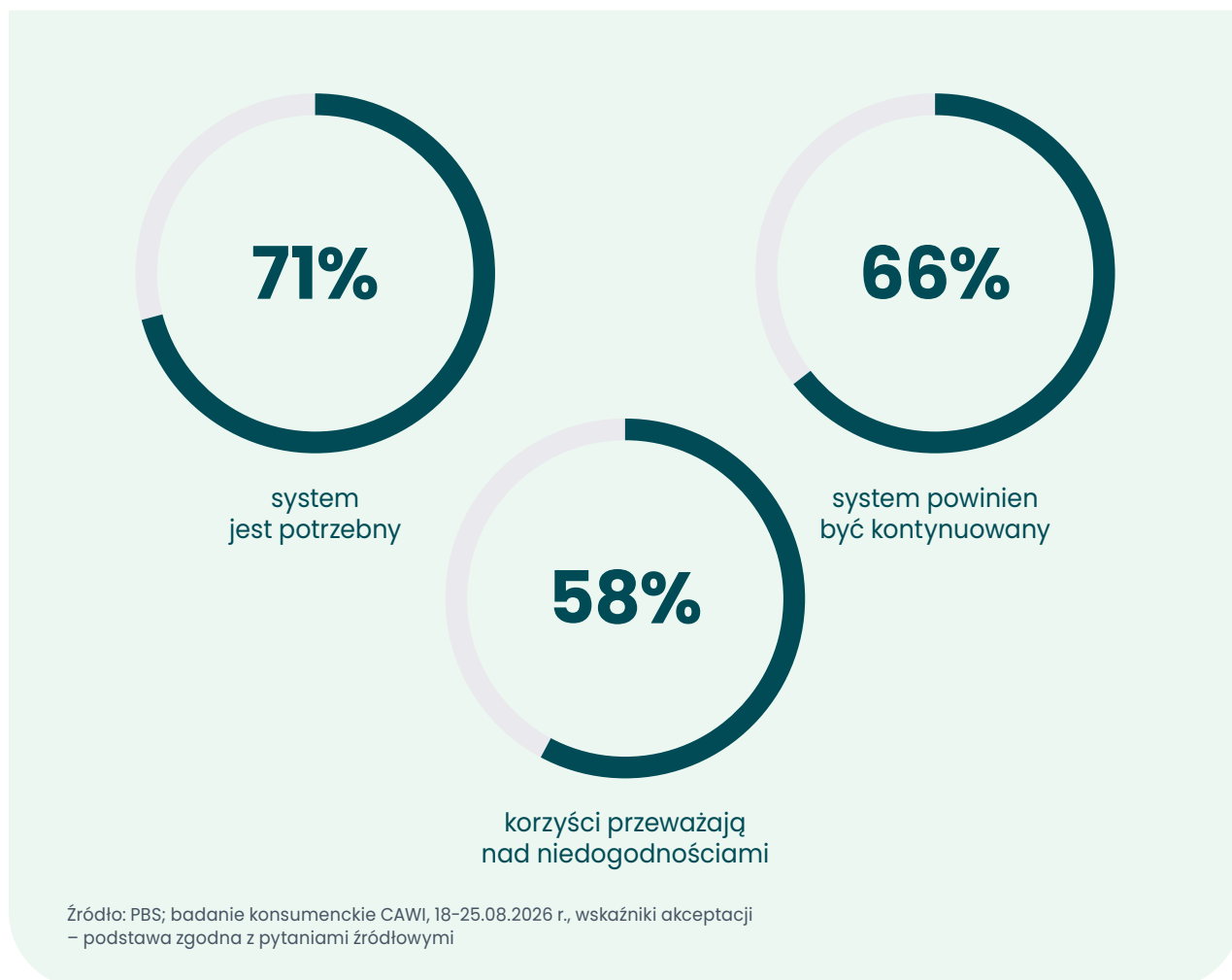


Czy Polacy zaakceptowali system?

Po pierwszym roku większość Polaków nie kwestionuje samej idei systemu kaucyjnego.

71% uważa go za potrzebny, a 66% chce, aby był kontynuowany. Nie oznacza to jednak równie jednoznacznej oceny jego codziennego funkcjonowania. 58% badanych uważa, że korzyści z systemu przeważają nad niedogodnościami.

● TRZY POZIOMY AKCEPTACJI



Te trzy wyniki pokazują istotną różnicę między akceptacją samej idei a oceną doświadczenia.

Poparcie dla istnienia systemu jest wyższe niż przekonanie, że jego obecny bilans jest jednoznacznie korzystny. Po roku głównym wyzwaniem nie jest już przekonanie większości konsumentów do sensu systemu, a jest nim zmniejszenie kosztu, jaki użytkownik odczuwa podczas codziennego korzystania.

Różnica między 71% uznających system za potrzebny a 58% oceniających przewagę korzyści nad niedogodnościami pokazuje, że **społeczna akceptacja nie jest tym samym co satysfakcja z każdego elementu procesu.** Konsument może popierać cel systemu, a jednocześnie krytycznie oceniać sposób, w jaki zwrot działa w konkretnej sytuacji.

Akceptacja systemu to jednak nie tylko ocena jego zasadności czy codziennego funkcjonowania. Ciekawym uzupełnieniem tego obrazu są emocje towarzyszące rzeczywistemu doświadczeniu zwrotu.

W Reality Check najczęściej wskazywaną reakcją po zakończeniu zwrotu była obojętność – pojawiła się w 44% audytów. W przypadku systemu, który ma stać się elementem codziennej rutyny, nie musi być to sygnał negatywny. Zwrot opakowań nie musi wywoływać satysfakcji ani szczególnego zaangażowania, żeby stał się częścią codzienności.

Obojętność można więc odczytywać jako jeden z możliwych sygnałów normalizacji systemu. Dla części konsumentów zwrot może przestawać być nowym doświadczeniem, które samo w sobie przyciąga uwagę, i stawać się po prostu zwykłą czynnością.

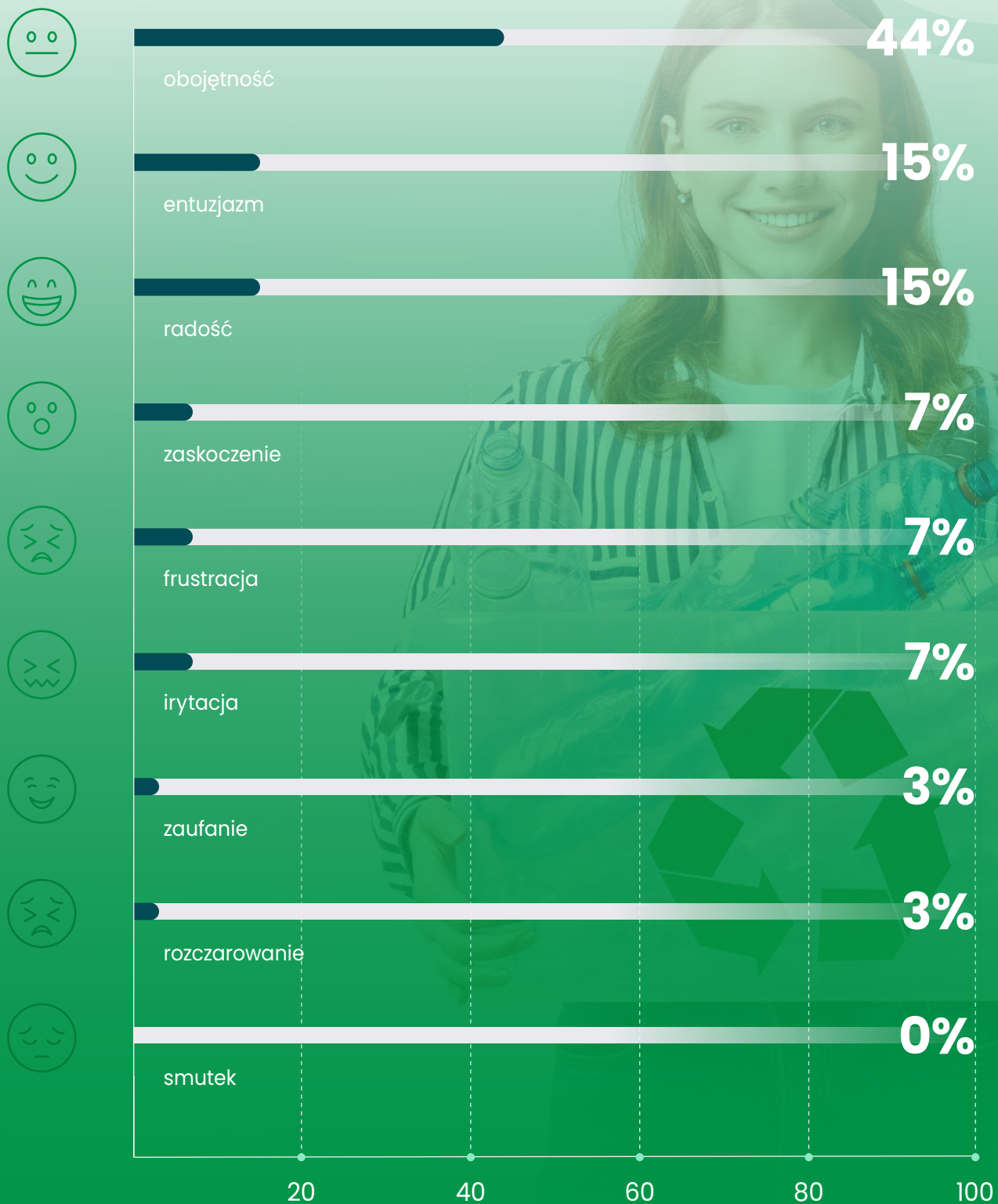


44% obojętność

najczęściej wskazywana reakcja
po zakończeniu zwrotu

Brak silnych emocji może być jednym z sygnałów, że zwrot staje się zwyczajną czynnością.

● EMOCJE PO ZAKOŃCZENIU ZWROTU – REALITY CHECK



Źródło: PRS, badanie terenowe Reality Check 18-30.08.2020 r., podstawa: N=97 audytów

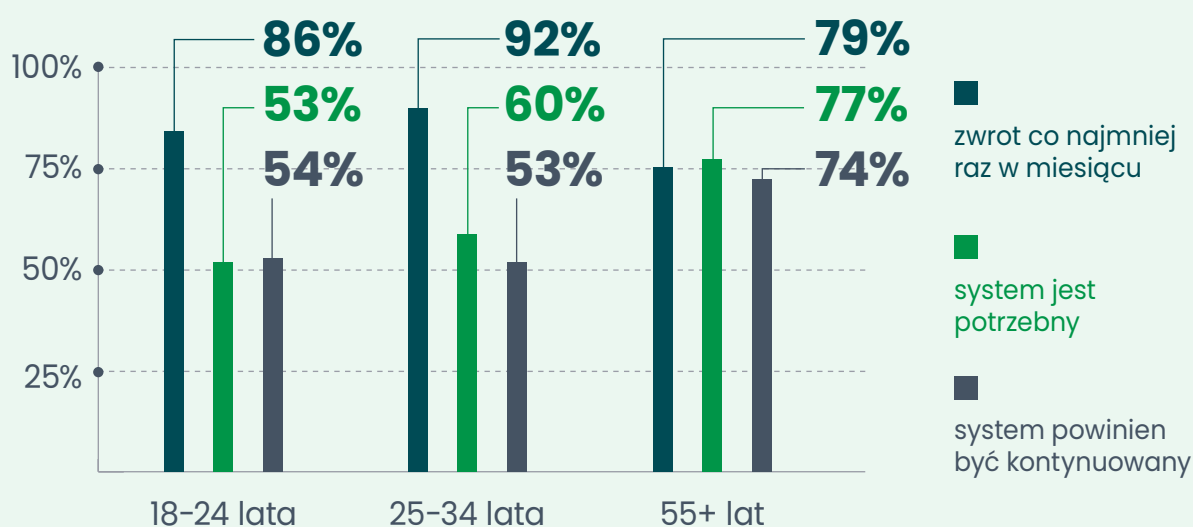
Czy wszyscy adaptują się tak samo?

Wyniki ogólnopolskie pokazują średni obraz adaptacji, ale nie wszyscy użytkownicy przechodzą przez ten proces w taki sam sposób.

Najbardziej czytelne różnice dotyczą wieku oraz wielkości miejscowości (w części wskaźników).

Wyniki pozwalają dostrzec różne wzorce korzystania związane z wiekiem. Nie są to formalne segmenty statystyczne, lecz interpretacja różnic widocznych w odpowiedziach.

● WIEK: KORZYSTANIE Z SYSTEMU A JEGO AKCEPTACJA



Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., przekroje wiekowe
– bazy poszczególnych grup zgodne z tabelami źródłowymi

● TRZY WZORCE KORZYSTANIA ZWIĄZANE Z WIEKIEM

18–29

lat

**adaptacja
elastyczna**

zwrot częściej sytuacyjny,
zależny od wygody
i dostępności

30–49

lat

**adaptacja
pragmatyczna**

zwrot regularnie łączony
z innymi czynnościami,
przede wszystkim zakupami

50+

lat

**adaptacja
rutynowa**

częściej uporządkowane,
powtarzalne zachowanie;
większe znaczenie
przewidywalności



Nazwy są skrótem interpretacyjnym, a nie formalną segmentacją PBS.

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18–25.08.2026 r., przekroje wiekowe – bazy poszczególnych grup zgodne z tabelami źródłowymi

ROZDZIAŁ 5 SPOŁECZNA ADAPTACJA SYSTEMU

Różnice między miejscowościami nie układają się w prosty schemat „duże miasto = łatwiejszy zwrot”. Większa liczba punktów nie musi automatycznie oznaczać lepszego doświadczenia, jeśli jednocześnie korzysta z nich większa liczba użytkowników. Wyniki sugerują, że dla doświadczenia użytkownika znaczenie może mieć nie tylko liczba punktów, ale również ich obciążenie i zdolność do obsługi ruchu.

Nie oznacza to, że wielkość miejscowości sama w sobie przesądza o jakości doświadczenia. Badanie nie mierzyło bezpośrednio przepustowości punktów ani lokalnego natężenia ruchu. Różnice między grupami należy więc traktować jako wskazówkę, że sama liczba lokalizacji nie wyczerpuje pojęcia dostępności.

Z punktu widzenia użytkownika dostępny punkt to taki, do którego można nie tylko dotrzeć, ale również sprawnie przejść cały proces zwrotu. Ta perspektywa łączy wyniki segmentacyjne z obserwacją z wcześniejszych rozdziałów: na dalszym etapie adaptacji liczy się jakość kolejnych doświadczeń, nie samo istnienie infrastruktury.



Dostępność punktu to nie tylko odległość. Liczy się również to, czy można z niego sprawnie skorzystać.



Kaucja a handel i zachowania zakupowe

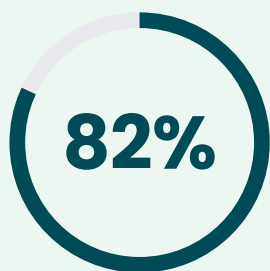


Zwrot opakowań staje się częścią zakupów

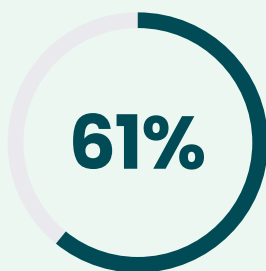
System kaucyjny nie kończy się na samym zwrocie opakowania. Po roku widać, że punkt zbiórki zaczyna być elementem ścieżki zakupowej, a kaucja – jednym z czynników uwzględnianych przy wyborze produktu.

82% użytkowników przynajmniej raz połączyło zwrot opakowań z codziennymi zakupami, 61% wybrało sklep ze względu na łatwiejszą możliwość zwrotu, a 57% zrobiło przy tej okazji dodatkowe zakupy.

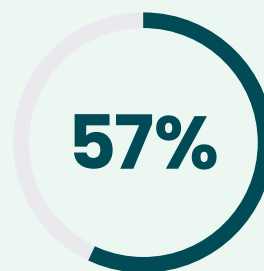
● PUNKT ZWROTU A ZAKUPY I SKLEP



połączył/a zwrot
opakowań
z codziennymi zakupami



wybrał/a sklep dlatego,
że łatwiej zwrócić w nim
opakowania



zrobił/a dodatkowe
zakupy przy okazji
zwrotu opakowań

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r.,
N=944 – osoby, które kiedykolwiek oddały opakowania w systemie kaucyjnym

Punkt zbiórki przestaje być wyłącznie elementem infrastruktury systemu. Może wpływać na wybór miejsca zakupów i generować dodatkowy ruch w sklepie. Z perspektywy handlu oznacza to, że **organizacja zwrotu staje się częścią doświadczenia klienta w sklepie.** Punkt zbiórki może działać jak element wygody zakupowej: użytkownik wybiera miejsce, w którym może połączyć oddanie opakowań z innymi codziennymi czynnościami.

Nie oznacza to jeszcze, że dostępność zwrotu jest samodzielnym i dominującym kryterium wyboru sklepu. Dane pokazują jednak, że dla części konsumentów stała się jednym z czynników uwzględnianych w decyzji, a sam zwrot może generować kontakt ze sklepem, który bez tej potrzeby nie musiałby wystąpić.

Druga grupa wyników dotyczy tego, co konsumenci kupują. **Kaucja staje się elementem ekonomiki codziennego zakupu:** dla części konsumentów nie jest neutralnym dodatkiem rozliczanym dopiero przy zwrocie, lecz kwotą uwzględnianą już w momencie wyboru produktu.

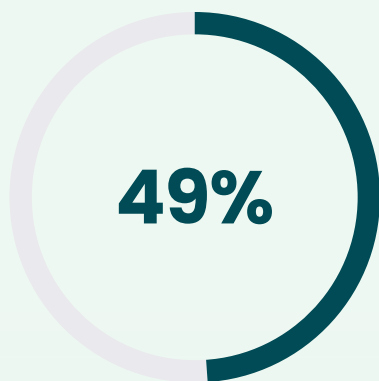
Po roku system kaucyjny zaczyna więc działać w dwóch miejscach ścieżki zakupowej: **punkt zbiórki może wpływać na wybór sklepu, a sama kaucja na decyzję przy półce.**



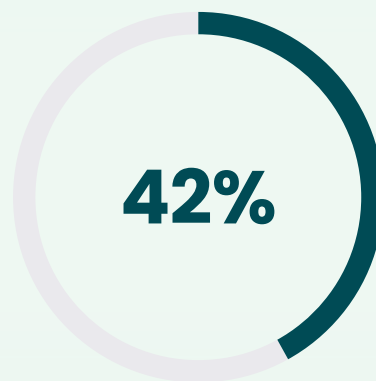
**Kaucja
wpływa również
na decyzje
przy półce.**



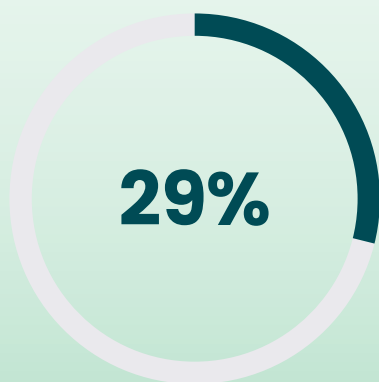
● WPŁYW KAUCJI NA DEKLAROWANE DECYZJE ZAKUPOWE



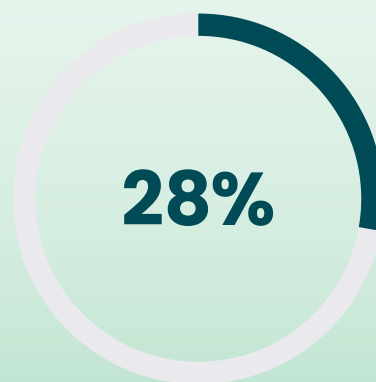
zwrócił/a większą uwagę
na cenę napoju po doliczeniu kaucji



wybrał/a produkt nieobjęty kaucją
zamiast podobnego objętego kaucją



zrezygnował/a z konkretnego
zakupu ze względu na kaucję

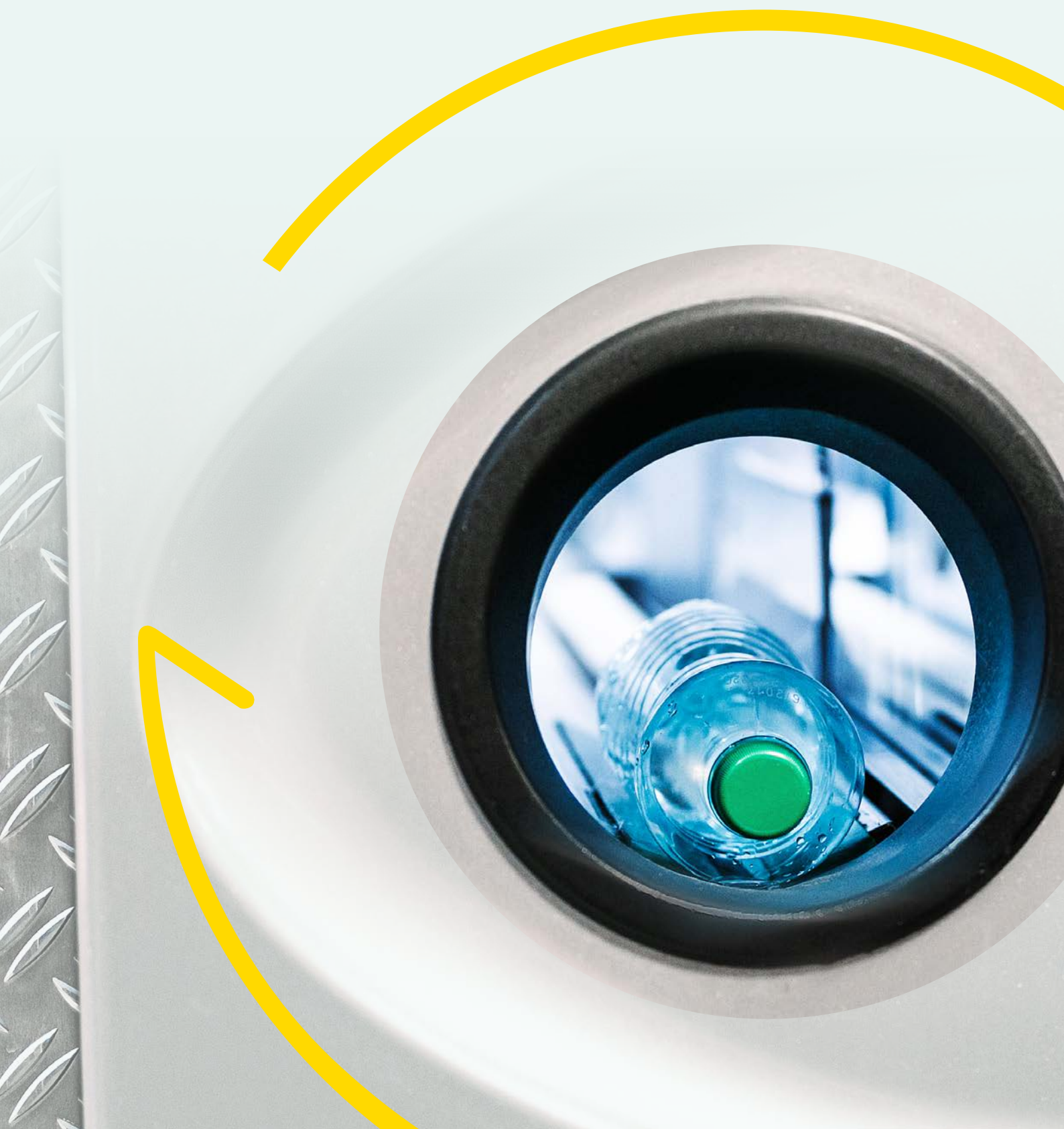


częściej wybierał/a produkty
w opakowaniach objętych kaucją

Uwaga: to deklaracje respondentów, nie dane transakcyjne; nie należy formułować tezy, że system faktycznie zmienił strukturę koszyka

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18–25.08.2026 r.,
podstawa wykresu: N=1015 wszystkich respondentów

Co dalej?



Co jeszcze dzieli system od pełnego nawyku?

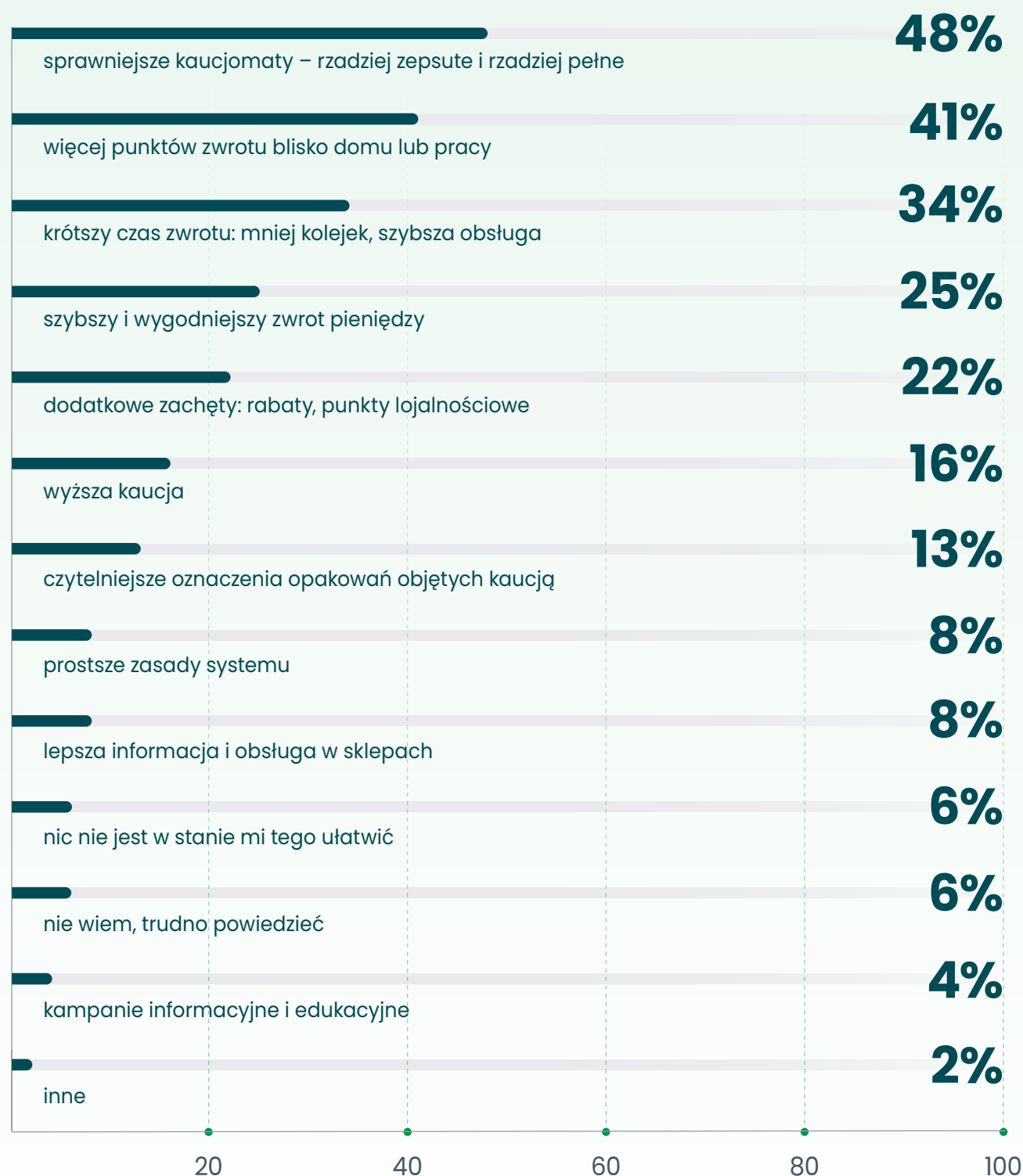
Po pierwszym roku głównym wyzwaniem nie jest już samo wejście konsumentów do systemu.

Wyniki pokazują, że kolejny etap adaptacji zależy od tego, czy zwrot będzie można wykonywać regularnie bez dodatkowego planowania i niepewności. Konsumentci najczęściej wskazują cztery zmiany, które ułatwiłyby im korzystanie z systemu.



ROZDZIAŁ 7 CO DALEJ?

● CO UŁATWIŁOBY KORZYSTANIE Z SYSTEMU?



Możliwość wskazania więcej niż jednej odpowiedzi.

Źródło: PBS; badanie konsumenckie CAWI, 18-25.08.2026 r., podstawa wykresu: N=1015 wszystkich respondentów

Trzy najwyżej wskazywane potrzeby dotyczą **warunków korzystania z systemu**. Konsumenti oczekują przede wszystkim łatwiejszego dostępu do zwrotu, sprawnych urzędzeń i krótszego oczekiwania. To istotna zmiana względem etapu sprzed uruchomienia systemu. Wtedy jednym z podstawowych pytań było, czy konsumenci rozumieją zasady i czy w ogóle podejmą nowe zachowanie. Po roku wyniki przesuwają punkt ciężkości: **wiedza jest wyższa, uczestnictwo szerokie, a oczekiwania koncentrują się na jakości infrastruktury i przebiegu procesu**.

Innymi słowy, **system przechodzi z etapu wdrażania zachowania do etapu jego optymalizacji**. Dalszy wzrost dojrzałości będzie zależał od tego, czy użytkownik może traktować zwrot jako przewidywalny element codzienności, a nie zadanie wymagające każdorazowego sprawdzania warunków.

● OD DOSTĘPNOŚCI DO RUTYNY



dostępność

Czy mam gdzie oddać opakowania?



niezawodność

Czy mogę zakładać, że zwrot przebiegnie sprawnie?



rutyna

Czy robię to bez dodatkowego planowania?

Sama dostępność uruchamia uczestnictwo, a niezawodność pozwala je utrzymać, natomiast ich połączenie tworzy warunki, w których zwrot może stać się rutyną.

Od adaptacji do rutyny

Pierwszy rok działania systemu kaucyjnego był testem wejścia w nowe zachowanie. Ten etap w dużej mierze już się dokonał. Kolejny będzie trudniejszy: system musi stać się na tyle przewidywalny, aby korzystanie z niego wymagało coraz mniej świadomego planowania.

Wyniki pokazują różnicę między uczestnictwem a pełną adaptacją. Konsumenci nauczyli się zasad, zaczęli regularnie zwracać opakowania i w większości zaakceptowali samą ideę systemu.

Jednocześnie codzienne doświadczenie nadal zależy od dostępności punktów, sprawności urządzeń i tego, jak łatwo zwrot można włączyć w inne czynności.



**Po pierwszym roku pytanie nie brzmi już:
czy Polacy zaczną korzystać z systemu?**

Brzmi: kiedy przestaną o nim myśleć?

● GOTOWOŚĆ > ADAPTACJA > RUTYNA

2025
gotowość
Czy będziemy
korzystać?

2026
adaptacja
Czy korzystamy
i jak wygląda to w praktyce?

**kolejny
etap**
rutyna
Czy zwrot staje się naturalną
częścią codzienności?

Dojrzałość systemu będzie można mierzyć nie tylko skalą uczestnictwa, ale tym, jak mało dodatkowego wysiłku wymaga ono od użytkownika. W tym sensie sukces kolejnego etapu może być mniej spektakularny w pojedynczych wskaźnikach, ale bardziej widoczny w sposobie korzystania: mniej planowania, mniej przerwanych prób i mniejsza różnica między zwrotem „gdy wszystko działa” a doświadczeniem w mniej idealnych warunkach.

Pierwszy rok pokazał, że konsumenci potrafili wejść do systemu. Kolejny sprawdzian dotyczy tego, czy system potrafi dostosować się do konsumenta na tyle, by zwrot przestał być osobnym zadaniem.

Nota metodologiczna



Raport powstał na podstawie dwóch komplementarnych źródeł danych: ogólnopolskiego badania konsumenckiego oraz badania terenowego Reality Check. Oba badania zostały zrealizowane przez PBS.

Połączenie obu metod pozwala spojrzeć na pierwszy rok funkcjonowania systemu kaucyjnego z dwóch perspektyw. Badanie konsumenckie pokazuje deklarowane zachowania, doświadczenia i postawy Polaków, natomiast Reality Check rejestruje przebieg konkretnych prób zwrotu opakowań w rzeczywistych punktach zwrotu.

Badanie konsumenckie

Badanie zostało przeprowadzone metodą CAWI (Computer Assisted Web Interview) w dniach 18–25 sierpnia 2026 roku na ogólnopolskiej, reprezentatywnej próbie N=1015 dorosłych Polaków.

Próba była reprezentatywna pod względem podstawowych cech demograficznych, w tym płci, wieku, wielkości miejscowości zamieszkania i regionu.

Badanie obejmowało m.in. znajomość zasad systemu kaucyjnego, korzystanie z systemu i częstotliwość zwrotów, udział zwracanych opakowań, stopień utrwalenia nawyku, ocenę doświadczenia zwrotu, problemy występujące podczas korzystania z systemu i przypadki rezygnacji ze zwrotu, społeczną akceptację systemu oraz wpływ kaucji i procesu zwrotu na deklarowane zachowania zakupowe.

W części pytań dotyczących doświadczeń z systemem podstawę analiz stanowiło N=944 respondentów, którzy przynajmniej raz oddali opakowania w systemie kaucyjnym. Przy pytaniach kierowanych do wązszych grup zastosowano odpowiednie podstawy wynikające z filtrów kwestionariusza.

Tracking 2025–2026

Druga edycja badania została zaprojektowana tak, aby z jednej strony umożliwić kontynuację najważniejszych pomiarów z 2025 roku, a z drugiej uwzględnić fakt, że po uruchomieniu systemu możliwe stało się badanie rzeczywistych zachowań i doświadczeń, a nie jedynie deklarowanej gotowości.

W raporcie zastosowano dwa sposoby odnoszenia wyników 2026 do pierwszej edycji:

- **Tracking bezpośredni** – wyłącznie tam, gdzie pytania, skale i sposób pomiaru pozwalają na metodologicznie uzasadnione porównanie wyników rok do roku.
- **Porównanie kontekstowe** – tam, gdzie pytania dotyczą podobnego zjawiska, ale zmieniła się perspektywa pomiaru. Przykładem jest zestawienie deklarowanej przed uruchomieniem systemu intencji korzystania z rzeczywistym korzystaniem po roku jego działania. Takie zestawienia służą pokazaniu kierunku zmiany, ale nie są traktowane jako bezpośredni tracking statystyczny.

Przykładem wskaźnika umożliwiającego bezpośredni tracking jest Indeks Wiedzy, oparty w obu edycjach na tym samym zestawie pięciu stwierdzeń dotyczących zasad systemu.

Indeks Wiedzy

Indeks Wiedzy mierzy znajomość pięciu podstawowych zasad systemu kaucyjnego:

1. kaucja jest doliczana do ceny produktu i zwracana po oddaniu opakowania;
2. do odzyskania kaucji nie jest potrzebny paragon;
3. system nie obejmuje wyłącznie opakowań szklanych;
4. system obejmuje również metalowe puszki;
5. opakowania można zwracać nie tylko w kaucjomatach.

Za każdą prawidłową odpowiedź respondent otrzymuje 1 punkt. Wynik jest następnie przeliczany na skalę 0–100.

Dzięki zachowaniu tego samego zestawu pytań możliwe jest bezpośrednie porównanie wyniku z pomiarem z 2025 roku.

Indeks Wiedzy: 72,8/100 w 2025 roku > 80,8/100 w 2026 roku.

Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026

W drugiej edycji badania opracowano Indeks Adaptacji Kaucja.pl, który syntetycznie pokazuje, w jakim stopniu system kaucyjny został włączony do rzeczywistych zachowań konsumentów po pierwszym roku funkcjonowania.

Indeks nie mierzy poparcia dla systemu, emocji wobec niego ani samej wiedzy o jego zasadach. Koncentruje się na zachowaniu i doświadczeniu użytkownika.

Składa się z czterech równoważnych komponentów:

Komponent	Co mierzy	Waga
Uczestnictwo	częstotliwość korzystania z systemu i udział zwracanych opakowań	25%
Nawyk	stopień, w jakim zwrot stał się naturalnym, niewymagającym planowania zachowaniem	25%
Doświadczenie	łatwość, szybkość, wygodę i przewidywalność procesu zwrotu	25%
Odporność na problemy	skalę problemów podczas zwrotu i skłonność do przerywania procesu	25%

Każdy komponent został przeliczony na skalę 0–100, a wynik całego indeksu stanowi średnią czterech komponentów.

W 2026 roku wartości poszczególnych komponentów wyniosły:

- **Uczestnictwo – 78/100**
- **Doświadczenie – 68/100**
- **Nawyk – 66/100**
- **Odporność na problemy – 65/100**

Łączny Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026 wyniósł 69/100.

Reality Check

Badanie terenowe Reality Check zostało **przeprowadzone w dniach 18–30 sierpnia 2026 roku i objęło 61 audytów rzeczywistych prób zwrotu opakowań.**

Jego celem było sprawdzenie, jak system działa w praktyce z perspektywy użytkownika – od znalezienia punktu zbiórki, przez przebieg samego procesu, po odzyskanie kaucji.

Podczas audytów rejestrowano m.in. dostępność i sposób oznaczenia punktu zbiórki, powodzenie próby, czas zwrotu, możliwość oddania wszystkich przygotowanych opakowań, występowanie kolejek i problemów z kaucjomatami, sposób odzyskania kaucji oraz ogólną ocenę doświadczenia.

Wyniki Reality Check opisują **konkretne obserwowane próby zwrotu**, dlatego nie należy ich bezpośrednio porównywać z odsetkami z badania konsumenckiego, które odnoszą się do skumulowanych doświadczeń respondentów z dłuższego okresu. Oba źródła danych pokazują różne, uzupełniające się wymiary funkcjonowania systemu.



O Kaucja.pl

To podmiot reprezentujący powołany przez wiodących producentów napojów w Polsce: Coca-Cola HBC Polska, Colian, Grupa Maspex, Nałeczów Zdrój, Nestlé Polska, Oshee Polska, PepsiCo Polska, Red Bull, Van Pur, Zbyszko Company oraz Żywiec Zdrój. Spółka powstała w celu zapewnienia producentom realizacji obowiązków związanych ze zbiórką opakowań po napojach, objętych systemem kaucyjnym, jednocześnie promując edukację ekologiczną i zrównowagony rozwój.

Kontakt:

Aneta Stelmaszczyk

Kierownik ds. Komunikacji i PR

+48 519 012 380

aneta.stelmaszczyk@kaucja.pl

Kontakt dla mediów:

Natalia Wenzławska

Open Format

– komunikacja Kaucja.pl

+ 48 516 544 238

natalia.wenzlawska@openformat.agency

Redakcja i skład:

2026 Kaucja.pl. Wszystkie prawa zastrzeżone.

Cytowanie danych za:

Od uczestnictwa do rutyny – Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026

Redakcja:

Open Format

- Raport

Od uczestnictwa do rutyny

Indeks Adaptacji Kaucja.pl 2026



KAUCJA  PL